

REP. 2309/2019

Prot. 238812 DEL 7/10/19

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

**OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 14/B2, SSD SPS/05, BANDITA CON D.R. N. 834 DEL 13 MAGGIO 2019, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI**

RIF: Rif. O18C1I2019/908

Il sottoscritto Loris Zanatta in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 3/10/2019

Prof. Loris Zanatta



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 14/B2, SSD SPS/05, BANDITA CON D.R. N. 834 DEL 13 MAGGIO 2019, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI  
RIF: Rif. O18C1I2019/908

**VERBALE N. 2**

Alle ore 10,00 del giorno 3/10/2019 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Rosa Caroli, Università Ca' Foscari Venezia
- Prof.ssa Irma Taddia, Università di Bologna
- Prof. Loris Zanatta, Università di Bologna

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Rosa Caroli è collegata in videoconferenza da Venezia

la prof.ssa Irma Taddia e il prof. Loris Zanatta si trovano a Bologna, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Loris Zanatta. La prof.ssa Taddia procede alla verbalizzazione.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure selettive (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nella prima seduta del

WT -

12

26/7/2019.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

Il candidato da valutare è uno:

1. Raffaella Baritono

La Commissione avvia la valutazione della candidata compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

Al termine della Valutazione la candidata ha ottenuto il seguente punteggio:

Raffaella Baritono, punti 94,3

Alle ore 11 la seduta è tolta

Prof. Loris Zanatta



Prof.ssa Irma Taddia



Presente in videoconferenza la Prof.ssa Rosa Caroli collegata da Venezia

Luogo, Bologna, 3 ottobre 2019

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 14/B2, SSD SPS/05, BANDITA CON D.R. N. 834 DEL 13 MAGGIO 2019, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

RIF: Rif. O18C112019/908

ALLEGATO AL VERBALE n. 2  
SCHEDE DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI SPS05

SCHEDA RAFFAELLA BARITONO

Scheda di attribuzione punteggi

agli standard qualitativi e ai criteri di valutazione

Attività di ricerca: punteggio massimo attribuibile = 55

Tabella A - Attività di ricerca

Attività	Punteggio massimo = 19
<b>Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale o internazionale e direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di rilievo almeno nazionale</b> - Oltre 5 progetti o incarichi, massimo punti 5 - Da 3 a 4 progetti o incarichi, massimo punti 4 - Da 1 a 2 progetti o incarichi, massimo punti 2 - 1 o 2 progetti o incarichi, massimo punti 1 - Nessun progetto, punti 0	Punteggio massimo = 5 Punteggio attribuito: 5
<b>Conseguimento di riconoscimenti ufficiali o premi per attività di ricerca in ambito nazionale o internazionale</b> - Conseguimento di almeno 1 riconoscimento / premio punti 1 - Nessun riconoscimento / premio punti 0	Punteggio massimo = 1 Punteggio attribuito: 1
<b>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale o nazionale</b> - Per ogni partecipazione a evento di rilievo internazionale punti 0,5 - Per ogni partecipazione a evento di rilievo nazionale punti 0,2	Punteggio massimo = 6 Punteggio attribuito: 6
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica (intensità e continuità temporale della produzione scientifica)</b> Oltre 50 prodotti punti 7 Da 41 a 50 prodotti punti 6 Da 31 a 40 prodotti punti 4 Da 21 a 30 prodotti punti 2 Meno di 21 prodotti punti 0	Punteggio massimo = 7 Punteggio attribuito: 7

Progetti

La candidata ha partecipato a 2 progetti di ricerca finanziati – punti 2

Direzione di riviste, direzione di organi di ricerca, appartenenza a comitati scientifici – punti 3

P.T. 12

Raggiunge il punteggio massimo

**Punti - 5**

### **Riconoscimenti**

La candidata ha ottenuto due premi

**Punti - 1**

### **Congressi e Convegni**

La candidata è stata relatrice a 106 congressi o seminari nazionali e internazionali

**Punti - 6**

### **Produzione**

La candidata è autrice di 119 pubblicazioni tra libri, curatele, articoli, capitoli di libri  
Raggiunge il punteggio massimo

**Punti 7**

**Totale - 19**

### **Tabella B - Pubblicazioni**

<b>Pubblicazioni</b>	<b>Punteggio massimo = 36</b>
<p><b>Il punteggio attribuito a ogni pubblicazione sarà determinato alla luce dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; congruenza; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica; determinazione dell'apporto individuale del ricercatore nei lavori in collaborazione.</b></p> <p><b>Al fine della valutazione di ogni pubblicazione, sarà preliminarmente valutato se l'apporto è evincibile o meno. Qualora non fosse evincibile, la valutazione sarà pari a 0.</b></p> <p>- Massimo 3 punti per pubblicazione</p> <p>- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD, massimo punti 1 per pubblicazione</p> <p>- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo punti 1 per pubblicazione</p> <p>- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica,</p>	

I.T. 72

massimo punti 1 per pubblicazione	
-----------------------------------	--

Totale punti per attività di ricerca (tabella A + tabella B) = 55

Titolo	Evincibile	Congruenza	Originalità	Rilevanza	Totale
Oltre la politica	Sì	1,0	1,0	1,0	3,0
La democrazia vissuta	Sì	1,0	1,0	0,7	2,7
Un intellettuale di fronte alla crisi di legittimazione degli anni Venti	Sì	1,0	0,7	1,0	2,7
A Thin Red Line	Sì	1,0	1,0	0,7	2,7
The British Labour Model	Sì	1,0	0,8	0,7	2,5
An Ideology of Sisterhood?	Sì	1,0	1,0	1,0	3,0
We Must Have Eagles Eyes	Sì	1,0	1,0	0,7	2,7
Ripensare lo Stato	Sì	1,0	0,8	1,0	2,8
Un Leviatano suo malgrado	Sì	1,0	0,8	0,8	2,6
Eleanor Roosevelt and the United Nations	Sì	1,0	0,8	1,0	2,8
"Politics has allways been a rough and tumble business"	Sì	1,0	1,0	0,8	2,8
"Dare conto dell'incandescenza"	Sì	1,0	1,0	1,0	3,0

**Totale Punti: 33,3**

**Attività didattica e di didattica integrativa e**

**di servizio agli studenti: punteggio massimo attribuibile = 30**

J.T. 12

**Tabella C - Attività didattica e di didattica integrativa e di servizio agli studenti**

<b>Attività</b>	<b>Punteggio massimo = 30</b>
<b>Volume, continuità e congruenza delle attività didattiche</b> - Volume dell'attività didattica, massimo punti 8 - Continuità dell'attività didattica, massimo punti 8 - Congruenza dell'attività didattica con il settore concorsuale, massimo punti 8	Punteggio massimo = 24 Punteggio attribuito: 24
<b>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</b> (funzioni di relatore di laurea e di dottorato)	Punteggio massimo = 4 Punteggio attribuito: 4
<b>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</b> (svolgimento di seminari, esercitazioni e attività di tutoraggio degli studenti)	Punteggio massimo = 2 Punteggio attribuito: 2

Totale punti per attività didattica e di didattica integrativa e di servizio agli studenti (tabella C) = 30

**Volume**

La candidata vanta una lunga e costante esperienza didattica presso l'Università di Bologna e altre esperienze in diversi atenei.

**Punti - 8**

**Continuità**

L'attività didattica della candidata è continuativa nel corso degli anni.

**Punti - 8**

**Congruenza**

L'attività didattica della candidata è pienamente coerente col settore concorsuale, concentrandosi sulla storia degli Stati Uniti.

**Punti - 8**

**Didattica integrativa - Laurea e Dottorato**

La candidata ha esperienze in seno a collegi docenti dottorali, è stata coordinatrice di un dottorato, ha diretto centinaia di tesi di laurea.

**Punti - 4**

**Didattica integrativa - Seminari, esercitazioni**

1.5. 12

La candidata ha ampia esperienza seminariale di servizio agli studenti

**Punti - 2**

**Totale - 30**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: punteggio massimo attribuibile = 15**

**Tabella D - Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo**

<b>Attività</b>	<b>Punteggio massimo = 15</b>
<b>Svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo</b> (attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi della Scuole (o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di corsi di studio, negli organi del dottorato di ricerca e nei servizi di dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo)	<b>Punteggio massimo = 15</b> <b>Punteggio attribuito: 12</b>
- Per ogni incarico e per ogni anno accademico	punti 3

Totale punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (tabella D) = 15

La candidata ha svolto significativi ruoli istituzionali in ambito accademico.

Coordinatrice di un corso di laurea magistrale (due anni) – punti 6

Responsabile scambi Overseas di Ateneo – punti 3

Coordinatrice Dottorato (un anno) –punti 3

**Punti 12**

**Punteggio Totale – 94,3**

1-5. 12



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 14/B2, SSD SPS/05, BANDITA CON D.R. N. 834 DEL 13 MAGGIO 2019, DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosa Caroli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandito con DR n. 834 del 13 maggio 2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Venezia dalle ore 10.00 alle ore 11.00 del giorno 3 ottobre 2019.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 3 ottobre 2019 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Loris Zanatta.

In fede

Prof.ssa Rosa Caroli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rosa Caroli', written in a cursive style.

Si allega copia del documento di riconoscimento